

Biełaruskaja

KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA i LITERATURNAJA HAZETA

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adžyniena ad 9 ran. da 4 houz. wieč.

Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zal., na paŭhoda —
2 zal., na 3 miesiacy—1 zal. Zahranicu ŭdwaia daražej.
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Aščadžać ci nie?

(Z pryčyny Dnia Aščadnaści).

31 kastryčnika siol. hodu minaje ŭžo dzie-
siać hodoŭ ad taho času, kali ŭ italskim horadzie
Miłanie byŭ adświatkawany 1-šy Dzień Aščadna-
ści. Dzień hety pierajšoŭ u historyju jak hranič-
ny punkt zwarotu paślawajennaj ludzkoj dumki
u bok pierakanania, što instynktowny hon za
dabrabytam raniej ci paźniej musić załamacca
tam, dzie ahuł ludzki żywie nia tolki „z pleč
u pieč“, ale nawat u doŭh, koštam zaŭtrašnia-
ha dnia. Ad hetaha času i pa siańnia, dzień 31
kastryčnika jość dniom razwažannia ab patre-
bie samoj aščadnaści i ab sposabach jejna-
ha prawodžannia ŭ žyćcio. Nad hetymi dwuma
pytańniami zastanowimsia siańnia i my.

Jak świet światem, niwodnaja jšče dumka
nia lučyła ludziej miž saboj całkom. Hety los
spatkaŭ i dumku aščadnaści A spatkaŭ jon jaje
dziela taho, što aščadnaść nie paturaje ludzkoj
słabaści, a naadwerot — hanić jaje, wymahajučy
ad kožnaha kab żyŭ nia tolki dla siahońniašnia-
ha dnia, ale pamiatu i ab zaŭtrašnim. Nie pa
myśli heta dla tych, chto z palityčnych ci jakich in-
šych mierkawańniaŭ idu pa linii tannaj pabiežli-
waści ludzkim słabaciam, abiacajučy „wyzwa-
leńnie pracoŭnych masaŭ“ niejkimi tajemnymi,
čuć nie čaradziejnymi sposabami. Dałučajecca da
hetaha jšče sučasny kryzys, kali sapraŭdy ciažka
zaspakoić potreby dnia biahučaha. Pry hetkich
warunkach, zdawołasia-b, wielmi ciažka wyrabić
sabile jasny pahlad ab tym: patrebna aščadnaść
ci nie patrebna?

Adnak hetak tolki zdajecca, bo ŭ sapraŭ-
dnaści sučasny kryzys jak-raz uwypuklaje značeń-
nie štodziennaj haspadarki z ahladkaj na zaŭtraš-
ni dzień. Sam kryzys u značnoj miery zawinieny
tym, što haspadarčaja konjunktura ciesnapaśla-
wajennych hodoŭ była zmarnawana biaz uwahi
na toje, što moža być zaŭtra. Tak ci hetak, a dla
ażyŭleńnia haspadarčaha žyćcia patrebny haspa-
darčyja zapasy, katoryja nie paŭstanuć inakš, jak
tolki zaaščadžawańniem na zaŭtra čaści taho da-
bra, jakoje wyrablana siahońnia. A znača heta
aščadnaść u haspadarčym žyćci jość kaniešna-
ściu; nawat tady, kali ŭ haspadarčych procesach
pryznać naležnaje prawa dla čyńnika pracy, z ča-
ho — prawam ci biaz prawa — starajucca zra-
bić sabile manapol wyznawalniki K. Marksa.

Nia mienš dražliwym — choć taksama nie dla
ušich — žaŭlajecca pytańnie, jak dumku aščadnaści
prawodzić u žyćcio. Tut jakraz možna najchutčej
spatkacca z zakidam, jak možna siahońnia
hawaryć jašče ab aščadnaści, kali ludzi (čytaj —
kurcy) dajšli da taho, što ščepiać adnu siarničku
na dzwie, a to i čatry čaści, kali kupajuć u
składčynu adnu porcyju tabaki ci pačku najhor-
šych papiarosaŭ? — Woś-ža što hetkija wypadki ŭ
nas zdarajucca i to čym raz čaściej, heta praŭ-
da. Ale heta jšče nie pryčyna kab ćwierdzić,
što aščadnaść naahuł nie mahčyma, datuł, pakul
nia buduć wykinuły wydatki niepatrebnaje, da
jakich kureńnie — chaj kurcy darujuć! — usio-ž
naleža ŭ pieršuju čarhu.

Ciažka siahońnia hawaryć ab aščadnaści
hrašowaj hatoŭki. niasteča katoraj sapraŭdy wo-
stra dajecca ŭ znaki. Ale-ž na ščacie pad pa-
niaćcie aščadnaści padpadaje nia tolki hrašowa-
ja hatoŭka, ale i taja-ž, ŭžo ŭspaminanaja, ludz-
kaja praca! I sam niezwarotny nikoli čas. Tyja
asabliwa, chto na swaim ščycie aficyjalna wypi-
sali — musiać-ža niešta wypisać — baračbu za
pracu i apieku nad joj, musili-b bliżej pazneć
praŭdziwaje žyćcio, kab pierakanacca, jak nie-
aščadna tam marnujecca ludzkoja praca. Prykla-
daŭ na heta poŭna skroś i ŭsludy. I lepšuju
prysłuhu zrabiu-by kožny abaronca pracy, kali-b
zamieść słozičca nad dolaj „pracy“, uziaŭ na
sabile niepapularny abawiazek wykazać tym-ža

R e z a l u c y j a

Biełaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu ŭ Wilni
pryniataja na Ahulnym Schodzie Kamitetu dnia 21 kastryčnika 1933 h.

Ahulny Schod Biełaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu, usiebekowa razhledziŭšy i abhawaryŭšy
pałažeńnie taje čaści Biełarusi, jakaja znachodzičca pad maskoŭskaj kamunistyčnaj ŭładaj, šćwier-
džaje, što:

Kamunistyčny maskoŭski imperyjalizm, prystupiŭšy da žništažeńnia nacyjanalnych asabli-
waściau inšych narodaŭ, asabliwa žorstka raspraŭlajecca z narodami Biełaruskim i Ukrainskim.
Dziela aslahnieńnia mety — žništažeńnia ŭ Uščodniaj Biełarusi Biełaruskaha Narodu jak nacyi —
maskoŭskaja ŭłada pad widam prawodžannia kolektywizacyi, celyja masy biełaruskaha sialanstwa
wykinuła i dalej wykidaje ŭ Sibir i inšyja dalokija krainy Rasiei, a na biełaruskija ziemli, na
miejsca wykinienych Biełarusou nasadžwaje masy asadnikaŭ z centralnaj Rasiei, nadziałajučy ich
biełaruskaj ziemloj i zamacoŭwajučy hetak upłyŭ maskoŭščyny na Biełarusi. Usie hetyja ekspery-
menty na żywym cieie Biełarusou u hranicach BSRR dawiali da štučnaha hoładu, ad jakoha
Narod Biełaruski hinie fizyčna, a celaja kraina pieramianiajecca ŭ žudasnyja mohilki.

Imknučysia da akančalnaha zduszeńnia biełaruskaj kultury i naahuł biełaruskaha narodnaha
žyćcia, maskoŭskaja kamunistyčnaja ŭłada, roznyimi zdradliwymi abiacankami ab mahčymaści biełar-
uskaj nawukowaj i naahuł kulturnaj raboty, paściahwala zusiul u swaje hranicy biełaruskich kul-
turnych i nawukowych rabotnikaŭ na toje tolki, kab usich ich paśla abwinawacić u kontrrewalu-
cyjnaści i biaz sudu pasłać na prymusowaje pasialeńnie ŭ čužyja kraj, a to i na samyja Saławiec-
kija wastrawy. Na miejsca z wyslanych kulturnych i nawukowych rabotnikaŭ Biełarusou, na biełar-
uskija ziemli masawa prysylajucca takija-ž rabotniki čužyncy — rasiejcy, palaki i inš.

Kamunistyčnaja maskoŭskaja ŭłada, dzielačy sfery upływaŭ maskoŭskaha i polskaha nacy-
janalizmu ŭ Uščodniaj Biełarusi, paśla dałučeńnia etnagrafična biełaruskich pawieťaŭ Smaleńščyny,
Wielebščyny i Čarnihaŭščyny da Rasiei, wydzieliła čysta biełaruskija (kala stalicy Miensku) Kojda-
naŭski rajon, dla sfery upływaŭ polščyny, imianujučy jaho (rajon) nacyjanalna polskim.

Maskoŭski kamunistyčny imperyjalizm, dziela zamacawańnia padzielu Biełarusi i Ukrainy,
praciahwajučy na Zachad Eŭropy „ruku zhody“ nad hałowami Biełaruskaha i Ukrainskaha narodaŭ,
niščyć moralna i fizyčna Biełaruski narod, raščyščajučy hetak sabile darohu da henaj „zhody“.

Prociŭ hetkich i padobnych faktaŭ Biełaruski Nacyjanalny Kamitet nia raz pratestawaŭ
i ciapier pratestuje.

Ale ŭ apošnija časy staŭsia fakt, jaki šćwierdzić, što maskoŭskaja kamunistyčnaja ŭłada
prystupiła i da likwidacyi biełaruskaj mowy ŭ Uščodniaj Biełarusi.

A imienna: maskoŭskaja hena ŭłada ŭ Uščodniaj Biełarusi wydała dekret ab reformie
biełaruskaha prawapisu, jaki tam abawiazwaje ŭžo ad 15 wieraśnia 1933 h. Dekret heny reformuje
biełaruski prawapis tak, kab samuju mowu ŭpadobnić da mowy rasiejskaj. Hetaj mety nia ŭkrywaje
i sama kamunistyčnaja ŭłada, a H. Dombal (palak) — wice-staršynia Biełaruskaj Akademii Nawuk
aficyjalna zawiadu, što heta reforma maje na mecie zaciortci waźniejšyja rožnicy biełaruskaj mowy
ad rasiejskaj, heta znača, što reforma heta maje zrusyfikawać biełaruskaju mowu.

Dziela taho, što maskoŭskaja kamunistyčnaja ŭłada hetkaj palitykaj imkniecca da poŭnaha
žništeńnia samabytnaści i celaści Biełaruskaha Narodu, Biełaruski Nacyjanalny Kamitet u Wilni
praŭ usim kulturnym świetam rešuća protestuje:

- 1) Prociŭ niščeńnia maskoŭska-kamunistyčnym imperyjalizmam Biełaruskaha narodu fizyčna,
- 2) Prociŭ dušeńnia biełaruskaj kultury i naahuł biełaruskaha narodnaha žyćcia,
- 3) Prociŭ reformy biełaruskaj mowy ŭpadabniajučaj jeje — nasuproć filolohii i samoha
žyćcia — da mowy rasiejskaj abo da jakoj inšaj.

Dziela ŭsiaho wyšejskazanaha Biełaruski Nacyjanalny Kamitet u Wilni zaklikae ŭsio świe-
damaje biełaruskaje hramadzianstwa, jak u kraj tak i na emigracyi, prawodzić siarod biełaruskaha
narodu nacyjanalnaje ŭświedamleńnie, jakoje mahło-b supraciwicca ŭsiakaj warożaj našamu narodu
palitycy.

Za AHULNY SCHOD KAMITETU Prezydyjum Biełaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu ŭ Wilni

(—) J. Paźniak (—) W. Bahdanowič (—) F. Jaremič (—) A. Klimowič (—) T. Kunicki
staršynia I-šy wice-staršynia II-hi wice-staršynia skarbnik sekretar

Wilnia, 21 kastryčnika 1933 h.

„masam“, kolki na marna jdzie pracy dziela ta-
ho choć-by tolki, što jana nie ŭ paru, ci nia
umiela robicca.

Urešcie pytańnie času. Sapraŭdy ščastliwym
byŭ wybar Dnia Aščadnaści ŭ woseńskuju paru,
na pieradodninie hetych doŭhich wiečaroŭ. Cia-
pier jakraz para prypomnić, kolki heta na marna
jdzie času ŭ woseńskich i zimowych wiečaroch,
— času, jaki možna wykarystać ci to na paplat-
naje zaniaćcie, ci na samaadukacyju! Chto woź
miecca heta padlićyć i wykazać? — chiba-ž nia
toj, chto i tut zachoča adhawarywacca niastačaj
hazy ci dymam smolnaj lučyny!

Pry kancy nia možna nia ŭspomnić —
asabliwa siahońnia, kali kruhom idzie klič da
pracy kooperatyŭnaj — ab aščadžanni pry sa-
mych wydatkach. Sto hodoŭ ŭžo blizka wladomy
ludziom hety dziŭny sposab aščadžannia, kato-
ramu na imia spażywieckaja kooperacyja.
A dziŭny jon z taje pryčyny, što pry im čalawiek
nia moža jnakš kupiać, kab adnačasna nie

aščadžać. Z hetych aščadnaściau pry zwyčajnym
prywatnickim handli wyrastaje bahaćcie paasob-
nych, nie zaŭsiody česnych, handlaroŭ; a pry
handli (i wytworčaści) kooperatyŭnym z ich raś-
cie bahaćcie ahulnaje, z katoraha karystajuć usie
razam i kožny paasobku, pryčym tak, što chto
bolš za hod nakuplaŭ, ci wyrabiŭ, tamu bolš
i zwaračwajecca.

Paŭtarajem, što kooperacyja warta taho,
kab joju Biełarusy zacikawilisia tak, jak heta
maje miejsca ŭ narodaŭ kulturnaha świetu. Praz
kooperacyju, tolki praz kooperacyju wladzie naś
šlach da dabrabytu!

A znača: 1. aščadžajma hatoŭku, adkidwa-
jučy niepatrebnaje wydatki; 2. aščadžajma pracu,
wykonwajučy ŭsio naležna i ŭ naležny čas;
3. aščadžajma sam čas, bo jon nikoli nie waro-
čajecca; 4. samyja wydatki ŭrešcie i wytworčaść
prawodźma kooperatyŭnym sposabam, bo hety
sposab jość najbolš aščadny.

U Zaduški...

Nastała para poznaj wiosien. Apuścili pa-li, pażoukli listy na drevach i špiešna na ziam-lu apadajuć. Špiawaćy rod ptušyny dauno užo parupiušła ab swajej doli i palacieu u ciopłyja krainy, raźwitaušysia z nami na douhija miesia-cy. Zołka, mokra, šera i sumna nawokał. Wosień, poznaja wiosień, hašcia niaprošana-ntamiłaja zahlanuła da nas na čas daūžejšy.

Wosień niażywoj pryrody na śmiarotnych ściahoh swaich niasie tak-ža wiosień i ū życie-ducha čaławiečaha. Za tydzień Zaduški, za ty-dzień świata duš, adyšoūšych ad nas u krainu wlečnaści. Za tydzień — dzień lučnaści miż na-mi, što jšče na hetym i miż tymi, što na tym boku swajho bytu. Jak Źa ich mnoha! Nichto ich nie padsumuje, nichto nie pieraličha, nichto z lu-dziej nia ūciamić ich liku. Mnohich i mnohich wiaki wymazali z pamiaći ludzkoj, mnohija sami henaj pamtaći niahodny, a ūžnoū mnohija — heta nierazlučnaja častka życia našaha, heta most, jaki lučyć hety świat z tym u wadno su-celnaje, u wadno mahutnaje i strojnaje, heta meteory, što adtul šluć nam siudy swajo światło tajomnaje na ūspamin, na prywitańnie, na aświate-lieńnie ideałaū našych, na ūzmacnieńnie duš na-šych u ciażkoj našaj padaroży tudy-ž da ich, tudy-ž u krainu wlečnaści.

Zaduški! Wiečaram u dzień hety zarolcca ad ludziej na wulicach wilenskich. I star i mał — usie pojduć na mohilki, pojduć u wadwiedzi-ny: żywyja da pamloršych. Pojduć... paprawiać, prybiaruć, adświežać mahiły swaich rodnych, swaich darahich, swaich najbliżejšych. Pazapala-juć na mahiłach henych świećki i pačnuć swaju z imi biasiedu — u dumcy, u pieśni u malitwie da Boha za ich supakoj, za ich ščasćie, za ab-nowu lučnaści miż saboj i imi...

A ū wializarnaj, roznarodnaj hramadzie he-naj, ubačym tak Źa i Biełarusou. Da natoūpu he-naha ludzkoha dałučymsia i my i pojdzim ad-wiedać swaich zmaharoū, swaich pieśniaroū i piśmieńnikaū. Pojdzim na Rosu — tut niedalo-ka ad bramy naprawa spačywuje piśmieńnik naś Jadwihin Š., dalej na horcy literatarau, u tawa-rystwie Syrakomli i Čur'onisa zaloh naś poet „dušy zbalełaj" Kazimier Swajak, a jšče hdzie-ći — užo našal zaciorsia śled jaje mahiły — pašla cłażkich trudoū na niwle aświety narodnaj, addychaje narodnaja biełaruskaja wučycielka Tekla Stanišeūščynka. Znajdziem, musimo znaj-ści zarana i niasłužna zabytuju mahiłu hetaj ba-račbitki za rodnuju aświetu i ūsie henija mahi-ły adświežym, paprawim, ścieżki da ich pratop-čym, zapiajom na ich biełaruskiju pieśniu, zha-worim malitwu.

Uspomnimo ū Zaduški tak-ža i tych usich lepšych synoū Biełarusi, što pa inšych mohilni-kach Wilni i pa hluchich mohilnikach našaha Kraju pachawany i pamiać ab jakich u narodzie zahinuć moža; adnowimo ich mohilku i na kry-ży ci pomniku, kali heta ad nas zaleža, zrobimo biełaruski nadpis, bo-ž tam naś skarb, tam spa-čywuje lepšaja častka narodu našaha.

A. Sakalinski.

Wiaskowaja hmına

(pawodle nowaha polskaha zakonu z 23 sakawika 1933 h.).

U zwiazku z nadychodam wybaraū u sama-ūrady (čuwać, što byccam adbuducca jany ū li-stapadzie), raście zacikaūlenaść tym, jak hetyja samaūrady majuć wyhladać i jak majuć adby-wacca samyja wybary. Ab usim hetym na raz piśać niemahčyma z pryčyny niasłaćy miejsca ū hazecie, a hałoūnaje, što da apošniaha času nie apublikawana jšče samo h. zw. *ministerskaje rasparadžeńnie*, jakoje sposaby samych wybaraū maje ūstanawić. Z hetaje woś pryčyny razhle-dzim tut, z bolšaha prynamsia, jak maje wyhla-dać wiaskowy hminny samaūrad pawodle asnaū-noha zakonu „ab častkawaj źmienie ūstroju te-rytoryjalnaha samaūradu" z dnia 23.III.33. (Dz. U. R. P. № 35/1933.).

Hmina (wolać) składjajecca z niekalkich h. zw. „hramadaū" (gromada). U skład hrama-dy ūwachodzić adna bolšaja ci niekalki mien-šych wiosak, hdzie żywie zwyčajna nia mienš 200 dorosłych ludziej. Hramada—heta najmien-šaja składowaja adzinka wiaskowaha terytoryjal-naha samaūradu. Nahlad i kirawańnie sprawami hramady naleža da wybarnaj na 5 hadoū Rady hramady (Rada gromadzka), a wykonywajuć he-tu ūladu ad imia Rady sołtys i padsołtys. Pra-wa (i abawiazak) wybirać Radu majuć mužčyny

Rezalucyja Biełaruskaha Katalickaha Centru pry Biełaruskim Nacyjanalnym Kamitecie ū Wilni

pryniataja na pasiedžańni Centru 20 Kastryčnika 1933 h.

Polskaje katalickaje duchawienstwa na biełaruskich ziemiach na praciahu mnohich wiakoū pad roznyimi przykrykami wykarystywała i wykarystywuje siańnia swajo stanowišča i Katalicki Kaścioł dla polonizacyi Biełarusou.

Padčas rasiejskaje rewalucyi i polska-balšawickaj wajny polskaje duchawienstwa na našych ziemiach, čujućy winu prad biełaruskim narodom, pakinuła jaho i paūciakała. U hetym-ža čaśie astaūšyjasia kšandzy biełarusy, čujućy žadańni narodu i spaūniajućy wolu Chrystowu, sa zhodaj arcyb. Roppa, u mnohich biełaruskich parafijach uwiali ū kaścielnaje życie mowu biełaruskiju.

Pryhožaie heta žywišča nie zmahło adnak trywać douha i raźwilać daalej. Ryski Traktat u 1921 hodzić padzialiū Biełarus na dźwie čaści. Bolšaja čaść, abymajučaja centralnuju i ūschodniuju Biełarus, akazałasia pad ūladaj balšawikoū, a mienšaja, zachodniaja — pad ūladaj Palakoū. Ad hetaha času biełaruskaje relihijnaje życie ūwachodzić u nowy peryjad. U Centralnaj i ūschodnij Biełarusi relihijnaje życie badaj što zusim žniščana balšawikami, a ū Zachodnij Biełarusi życie heta kalečać polskija duchoūniki.

U Zachodnij Biełarusi, jak tolki krychu ūmacawałasia polskaja ūlada, chutka wiarnulisia, usie tyja kšandzy palaki, jakija jšče tak niadaūna z jaje ūctakli i pačali nanowa swaju poloniza-tarskuju rabotu. Jany, majućy bolšaść u kiraūničych kruhoch Katalickaha Kaścioła ū našym kraj, a tak Źa ū pomać słu fizyčnuju, akcyju swaju pawiali chutkim tempam. Hetaja polonizatarskaja akcyja najbolš adnak zawastryłasia ū Wilenskej dyecezi, kali na jaje čale staū arcybiskup R. Jałb-żykoūski. Jon uziaūšy ūladu nad Wilenskej dyecezijaj u swaje ruki, biespaščadna wyniščyū biełar-uskaść u kaściele, uwodził na jaje miesca polskaść (fakty: Żodziški, Baradzieničy, Druja, Zada-roža i inš.), usich kšandzoū biełarusou pracujućych siarod Biełaruskaha Narodu, wysieliū u parafii niebiełaruskija (fakty: Ks. Ks. Rešać, Šutowič, Siemaškiewič, Kułak, Čarnaūski, Lewoś i inš.), rwućy hetkim čynam lučnaść biełaruskaha duchawienstwa z swaim narodom. Arcyb. R. Jałbżykoū-ski ūzmocniū polskaść u Wilenskej Duchoūnaj Seminarij, wydaū tak-ža z matywaū čysta palityčnych zabaronu naležać biełarusom katalikom da BChD i čytać „Biełaruskiju Krynicu", a pry hetym pa-čaū jon užo zusim adkrytą i systematyčną prawodzić polonizacyju biełarusou pry pomaćy pseūdo-katalickich arhanizacyjaū i časopisiaū, na čale z „Stowarzyszeniem Młodzieży Polskiej" i „Naszym Przyjacielem". I tak pry koźnaj badaj parafii pa zahadu arcyb. R. Jałbżykoūskaha sarhanizawany hurtok „Stowarzyszenia Młodzieży Polskiej" i wiadziecca adkryty kolportaż z jaho Ź bahasławien-stwa „Naszego Przyjaciela". Hetaja arhanizacyja i hetaja časopiś ničoha badaj supolnaha z relihij-nym życiōm biełaruskaha katalickaha narodu nia majuć i słužać wyklučna polskim endecka-šowini-styčnym imknieńniam.

Na hetym adnak jšče nie kaniec. Polskaje duchawienstwa, kirujućysia polonizatarskim imknieńniem, Matku Boskuju Wostrabramskuju, aplakunku žycharoū našaha kraju, karanawała wyklučna Karalewaj Polšcy, a arcyb. R. Jałbżykoūski, chočućy dalej zadawolić žadańni polskich šowinistaū, zha-dziūsia łacinski napis u Wostraj Bramie ū Wilni skasawać i na jaho miesca pamiaćić polski. Žmiena heta baluča kryūdzić biełarusou i litwinoū našaha kraju, jakija pradstaūlajuc absalutnuju bolšaść nasielnictwa i jakich napis łacinski, jak kaścielna-miżnarodny zusim zadawalaū.

Tak mienš-bolš pradstaūlajecca relihijnaje katalickaje życie ū Wilenskej dyecezi. Nia lepš adnak jość i ū d-yi Pinskaj, dzie taksama nad katalickasćiaj wierch biare polskaść i dzie biełaruskaje duchawienstwa biskup Bukraba naznačaje na parafii niebiełaruskija (fakty: Ks. Ks. Tatarynowič, Dulinieć, Bakinoūski i inš.), praśleduje biełaruskaść u Duchoūnaj Seminarij ū Pinsku, praz Kaścioł prawodzić palityku warožuju biełaruskamu narodu.

Prawodžanuju na biełaruskich ziemiach unijackuju akcyju toje-ž polskaje duchawienstwa taksama śpichaje na akcyju polonizatarskuju.

Dziakujućy takoj akcyi polskaha katalickaha duchawienstwa ū našym kraj siarod biełarusou katalikoū užo pašyrajecca biazwierra, relihijnaje życie zamiraje, a roznyja sekty karystajucca pry-chilnaścij narodu.

Dziela hetaha Biełaruski Katalicki Centr pry Biełaruskim Nacyjanalnym Kamitecie ū Wilni, jaki žaūlajecca ahułna-biełaruskaj Narodnaj Reprezentacyjaj, raśuča pratestuje suproć palityčnaje polonizatarskaje akcyi polskaha duchawienstwa na Biełarusi i damahajecca ad Duchoūnych Kata-lickich Kaścielnych Ūladaū unarmawańnia relihijnaha życia siarod biełarusou u Polšcy, a tak-ža zaklikaje ūsich biełarusou katalikoū da bajkotu „Stowarzyszenia Młodzieży Polskiej" i „Naszego Przyjaciela".

BIELARUSKI KATALICKI CENTR
pry Bieł. Nac. Kamitecie ū Wilni.

Wilni, 20 kastryčnika 1933 h.

i žančyny, što hod prynamsia żywuć u abwodzie danaj hramady, končyli 24 hady życia i majuć polskaje hramadzianstwa (obywatelstwo). Wybra-nym moža być koźny hramadzianin Polšcy, što končyū 30 hod życia. Ad pryniaćcia wyłaru mohuć admowicca tolki žančyny, duchoūniki, sa-maūradawija pracauniki i tyja, chto pierazyū užo 60 hod swajho życia. Lik radnych (siabraū Rady hramady) zaleža ad liku ludziej, što ū abwodzie danaj hramady majuć prawa wybirać: u hramadach da 500 dorosłych (da 24 h.) lu-dziej wybiraecca 12 radnych, ad 500 da 1.000 — 16 radnych, ad 1.000 da 1.500 — 20 rad-nych, ad 1.500 da 2.000 — 24 radnyja, uzwyš 2.000 — 30 radnych. U hetkim samym liku wy-birajucca zastupniki. Sami wybary buduć adby-wacca hałasawańniem nie na śpiski (jak dahetul wybiral i Sojm ci Senat), a na samyja asoby i prytym jaūna. Adnak kali piataja čaść prysut-nych wybaršcykaū zažadaje wybaraū tajnych, dyk jany musiać być tajnymi. Koźny wybaršcyk wybiraie adnak nia ūsich radnych, jakija na da-ny abwod prypadajuć, a tolki čačwiertuju čaść; h. zn. kali napr. u abwodzie wybiraecca ūstiaho 12 radnych, dyk koźny wybaršcyk moža wybirać nia ūsich 12, a tolki 3

Niekalki Hramadaū razam tworać adnu hminu. Uchwałaūčaj i kantralujučaj ūladaj hminy jość Hminnaja Rada, jakaja składjajecca z radnych (hminnych) i Hminnaj Uprawy (wojt, padwojt, laūniki i sekretar). Hminnych radnych wybiraie hetak zwanaja Wybarčaja Kolehija, u skład jakoj ūwachodzić usie radnyja z hrama-daū, sołtysy, padsołtysy i sumysnyja wybarčyja delehaty ad małych hramadaū, jakija nia majuć

swaje Rady. Lik radnych hminnych zaleža ad liku poūnaletnich asob żywućych u abwodzie danaj hminy: u hminie, jakaja liča da 5.000 poūnaletnich žycharoū, wybirajuć 12 radnych, da 10.000 — 16 radnych i ūzwyš 10.000 — 20 radnych. Radnym hminnym moža być koźny, chto moža być radnym Hramady.

Pierad wybarami ū Hminnuju Radu pawie-tawy Starasta moža padzialić hminu na niekalki abwodaū wybarčych. Koźny hetki abwod maje wybrać nia mienš, jak 3 radnych. U wybarčych wokruhach taksama tworacca abwadowyja wybar-čyja kalehii, u skład kotorych ūwachodzić rad-nyja z Hramadaū, sołtysy i padsołtysy i deleha-ty ad tych hramad, jakija nia majuć Rady hra-madzkej (mienš 200 poūnaletnich žycharoū).

Hminnaja Rada wybiraecca na 5 hadoū i radnyja spaūniajuć abawiazki hanarowa.

Na pieršym arhanizacyjnym pasiedžańni Hminnaj Rady wybiraecca wykanaūčaja ūlada hminy, Hminnaje Uprawa (Zarząd gminny), a imienna: wojt, padwojt i laūniki.

Wojt i padwojty musiać umieć čytać i pi-sać papolsku.

Lik laūnikaū zależyć ab kolkaści žycharoū. Najmienš bywaje 2-čh, a tam, hdzie hmına na-ličwaje bolš 10.000 asob, laūnikaū wybiraecca troch. Wojt i padwojty musiać być začwierdžany pawietawym Starastam. Laūniki spaūniajuć aba-wiazki hanarowa (biaspłatna).

Hminnaja Uprawa, taksama, jak i Hminna-ja Rada, wybiraecca na 5 hadoū.

Nowy zakon pradubačwaje jšče wojtaū fa-chowych. Ad hetkich wojtaū wymahajecca spe-cyjalnaja aświeta, a tak-ža praktyka. Hetki woj

Z biełaruskaha žyćcia.

Ahulny Schod Biełaruskaha Nacyjanal-naha Kamitetu. U subotu 21 h. m. adbyŭsia ahulny schod Biełaruskaha Nacyjanalnaha K-tu, na jakim miż inšymi sprawami razhladalisia: zawa Bieł. Dabradz. T-wa ŭ Stoŭpcach ab ustup-leńni ŭ Nac. K-t i pałažeńnie biełaruskaha Na-rodu ŭ Ušč. Biełarusi pad uladaj Sawietaŭ.

Ahulny schod K-tu postanawia: Bieł. Da-bradzlejnazje T-wa ŭ Stoŭpcach pryniać u Biełar-uski Nacyjanalny K-t, a ab pałažeńni biełar-uskaha Narodu ŭ Ušč. Biełarusi wynies rezalucy-ju, jakuju drukujem u hetym numary našaj ha-zety. Akamla taho Schod pryniaŭ da wiedama sprawadacy z dziejaści sekcyjaŭ K-tu.

Maleńkaja recenzija žurnala „Letanic.“ Apošnimi dniami wyjšaŭ z duku „Letanic“ T-wa Biełaruskaje Školy kulturna hramadzki i litera-turny miesiačnik Nr. 3-4 žniwień-wierasień 1933h.

U pieršym numary „Letanic“ (trawień 1933 h.) zajaŭlaje, što budzie šukać ślachoŭ, ja-kija lučyli-b pamiż saboj ŭ ŭschodnich i ŭschodnich, ale raspylenych pa ŭsiej Zachodniaj Biełarusi, idejna addanych kulturnaj pracy adzinak

Pryhoža skazana. Treba tolki prawodzić heta ŭ žyćcio.

U numarym druhim „Letanic“ (červen-lipień 1933 h.) miż inšym zajaŭlaje: „praz sučas-naść my padajom ruku swajej budućnocy...“ i tak-sama ŭ zaciemcy „Šukajuć abličča“ daje wyja-śnienie razychodžańnia ŭ sprawadacy „Biule-teni“ (b. orhan T.B.Š.) z žurnalam „Sprawy Na-rodowościowe“ ab Akrużnym žjeżdzie T.B.Š. u Biełastoku 20.XI 32 h.

U hetaj zaciemcy „Letanic“ daje adkaz „Bieł. Krynicy“ (Nr. 17.1933 h.), dzie pawodle žurnala „Sprawy Narodowościowe“ pakazana „sučasnaść“ T.B.Š.

Hetaj zaciemkaj „Letanic“ usio-ż taki nia wyjaśniŭ ani razychodžańnia sprawadacy „Biule-teni“ z žurnalam „Sprawy Narodowościowe“ ab Biełastockim žjeżdzie, ani abličča T.B.Š.

U apošnim (3-5) numary miż inšym „Le-tanic“ polemizujuć z „Bieł. Krynicaj“ ćwierdzić, što pasyłańnie dzialej u polskija fachowyja školy, heta wielmi škodnaje žywišča ŭ biełar-uskim kulturna-wyzwalenčym ruchu.

Tut dyk užo niešta padobna da blazhluz-daści, kali nia jość świadomaja i tannaja dema-tohija wyrachawana na ciomnija „pracownija“ masy. Bo i jak-ža inačej heta rozumieć: biełar-uskich škol, asabliwa fachowych, susim nłama, dyk dzieła hetaha, pawodle rady „Letanicy“, biełar-usom nia treba i wučycca fachu.

Ale nie ab toje tut idzie — tut „prastujec-ca linija“. Dla hetaj-ža linii „Letanic“ i „šukaje ślachoŭ, jakija lučyli-b pamiż saboj ŭschodnich i ŭschodnich, ale raspylenych pa ŭsiej Zachod-niaj Biełarusi, idejna addanych kulturnaj pracy adzinak“ i na hetaj linii „praz sučasnaść padaje ruku budućnocy“.

Dyk „камо грядеши“ — jakaja „sučas-naść“ i kudy škrowana dumka ŭ budućnaść?

Pasiedžańnie Katalickaj Sekcyi Biełaru-skaha Nacyjanalnaha Kamisetu ŭ Wilni adby-losia ŭ min. piatnicu dnia 20 h. m. Pryniata by-la na hetym pasiedžańni rezalucyja pratestu pro-ciŭ biezupynnaj polonizacyi kaścielnaha žyćcia na biełaruskich ziemiach naahul i prociŭ prawiedzienaj zamieny łacinskaha napisu na polski na kaplicy M. B. Wostrabramskaj. Rezalucyja heta drukujecca pobać.

Zaduški ŭ Wilni. Za przykładam minutyh hadoŭ i sioleta na Dzień Zadušny (čacwter 2 li-stapada) Wilenskija Biełarusi adwidajuc mohil-ki — miesca wiečnaha supacynku swaich pa-mioršych bratoŭ-ślaścior. Zborny punkt pry ma-hile Kłaz. Swajaka (Ks. K. Stepowiča) na Rosach, na „horcy paetaŭ“ a hadz. 17.

Dzieła należnaha ŭśanawańnia miesca i ŭračystaj chwili pazwolim sabie zahadzić wyka-zać słuśnaje pažadanie, kab usie ŭčasniki za-duškawych adwidzin zachacieli pakinuć swaje štodziennija i światočnija humory prad bramaj mohila. Toje samaje datyča pakłońnikaŭ opiju-ma, manapolnaha i damarosiłaha.

Asabistaje. Dawiedwojemsia, što ad 26 h.m. zmienieny užo adres prywatnaha pamieškańnia

naznačajecca adrazu na 10 hadoŭ i pa prastu-żeńni hetaha času maje prawa da emerytury ŭ liku najmienš 35 proc. jahonaj ostatniaj pensyi. Taksama wymahaje nowy zakon specyjal-nuju aświatu i ad hminnaha sekretara.

Ab technicy samych wybaraŭ napišam, jak tolki buduć apublikawany adpawiednyja raspa-radžeńni. W. Š.

Zabojstwa sawieckaha čynownika ŭ konsulacie SSRR. U Lwowie.

Dnia 21 h. m. žywijsia ŭ bałšawicki konsulat u Lwowie małady čaławiek i paprašiŭ audy-jencyl ŭ konsula. Jeho pryniaŭ načalnik konsulatu A. Majlow i pačaŭ pytać, čaho choča jon ad konsula. U časie hetaj hutarki małady čaławiek dostaŭ rewolwer i dwójcy wystraliŭ u Majlowa, za-biawajuć jeho na miejscy. Na streł prybieh druhi čynownik konsulatu J. Džugaj, u jakoha małady čaławiek tak-ža pačaŭ stralać i raniŭ jamu abiedźwie ruki. Na huk strełu prybieh i treci, jakoha taksama spatkali streły, ale nie ŭpapał. Hety treci pačaŭ kryčać i schawaŭsia ŭ sklep. Wicekonsul u hety čas byŭ na druhim pawierście, adčyniŭ wakno i pačaŭ klikać palicyju. Palicyja praz dźwiery adnak nie mahła ŭwajści ŭ konsulat, bo byli zapiortyja, dyk musiła ŭłazić praz wakno. Palicyja napaśnika razbroiła lohka, bo jon zdaŭsia joj biez aporu. Napaśnik zajaŭiŭ tam-ža na miejscy, što jon siabra O.U.N. (Arhanizacyja Ukrainskich Nacyjanalištaŭ) i hety napad dakanaŭ pa przykazu he-taj arhanizacyi.

Napaśnik Lemik žywiłajecca studentam przyrod.-matematyčnaha fakultetu Lwoŭskaha Uniwer-sytetu i budzie adkazywać prad nahłym (daraznym) sudom u Lwowie užo ŭ pantiadzielać 30 h. m.

wiedamaha biełaruskana-rodnaha dziejača i zma-hara Ksiandza Adama Stankiewiča. Nowy adres hetaki: Wilnia, zawulak św. Ihnata Nr. 9, kw. 13. — Żmiena prywatnaha pamieškańnia nie aznačaje žmieni miejsca nabaženstwa dla Biełarusiŭ-ka-talikoŭ: nabaženstwy hetkija i dalej, jak dahetul, buduć adpraŭlacc a hadz. 10-aj rana što nia-dzielu i świata ŭ kaściele św. Mikalaja.

Z BIEŁARUSI PAD SAWIETAMI.

Aryšty „fašystaŭ“ u B.S.R.R. Hazety pa-dajuc, što maskoŭskaja ŭlada (GPU) na teryto-ryi BSRR wykryła mnoha „fašystaŭskich arha-nizacyjaŭ“.

U žwiazku z hetym u mnohich haradoch i miastečkach adbyłisia mnohaludnyja arišty. Aryšty i śledztwa ŭ hetaj sprawie prawodziacca tajna i wyniki śledztwa maskoŭskija ŭlady (GPU) trymajuc u sakrecie. Dzieła likwidacyi „fašyzmu“ na Biełarusi mienskaje GPU. atrymała specyjal-nuju instrukcyju z Maskwy

Hety „fašyzm“ u Jsch. Biełarusi heta na-cyjanalna-wyzwalenčy biełaruski ruch, jaki šuka je ratunku, kab wyrwacca z-pad maskoŭskaha bota, jaki jaho tak mocna dušyć u BSRR. Nie raniej dyk paźniej, a nacyjanalny ruch piera-mahćy musić.

BIEŁARUSY ŭ ČECHASŁAWAČYNI.

Papraŭka i dapaŭnienie. U žwiazku z korespondencyjaj z Prahi ŭ Nr. 34 „Bieł. Kry-nicy“ dadatkawa pawiedmajecca, što druhaja wystaŭka sławianskich časopisjaŭ rabilaŭsia ŭ no-wym domie, dyk z przyčyn technicznych aficyjal-na była adčyniena 2-ha kastyryčnika i trywała da 14 kastyryčnika. Publikl koźny dzień było šmat. Addziely wystaŭki byli pad nacyjanalnymi ścia-hami. Biełaruski addziel, uziaty z Biełaruskaha Archiwu, aprača swajho ściahu byŭ udekarawany fahrafahijami biełaruskich paetaŭ i hieohrafahijaj kartaj Biełarusi. Hetu wystaŭku, tak jak i pier-šuju, rabila Ab'jednaniŭnie sławianskich žančyn, jakoje imkniecca da zbliżeńnia ŭsiech sławian cierz kulturnaje aznajamleńnie.

Jak żywuć sialanie ŭ Niezależnaj Litwie.

(Hl. „Bel. Kr.“ № 36).

(Viln. Rytjus Nr. Nr. 74-77).

Niez. Litwa, budućy čysta ziemlarobskaj krajinaj i chočaŭ jak najbołš wywozić zahranicu sialanskich praduktaŭ, pradusim starajecca pad-nieści kulturu haspadarak, stasujuć dzieła he-taha najnawiejšyja metody i sposaby haspadara-wańnia. Sialanie ŭ Litwie, praz piatnacac hadoŭ jaje niezaleźnaści, pastupili značna ŭpierad što da swajho dabrabytu i pry pomaćy ŭradu i has-padarčych arhanizacyjaŭ (haspadarčyja tawary-stwy, kooperatywy) u halinie haspadarčaj asia-hnuli duža przyhožyja wyniki. Pačaŭšysia na świe-cie ekanam. kryzys Niezależnaju Litwu adwiedaŭ krychu paźniej i nia tak baluča, jak inšyja kra-iny, a heta dzieła taho, što sialanie tam patrapili jak naležycca ŭparadkawać swaje haspadarki i datasawać ich da warunkaŭ nowaha žyćcia. Pradusim lietoŭskija sialanie, nawučanyja i paki-ranyja ahranomami, žmianili pierastarelyja sposaby haspadarki, pierachodziać z trochpaloŭ-ki na šmatpaloŭku, a tak-ža žmianiajuć haspa-darku zbažżowuju na haspadarku żywiolinnuju i małočnaju. Hetak pieratworywacca lietoŭskich has-padaroŭ zmusili dźwie asnaŭnyja przyčyny: pier-šaja — achwota lepiš wykarystać upraŭnuju ziam-lu, a druhaja — kanieśnaść datasawacca da no-wych wymohaŭ rynku zbytu. Bo-ż koźnamu jas-na, kalitracina pola lażyć pad paparam, to ja-na ŭ toj hod nia dać nijakaj karyści; aprača

taho, pry trochpaloŭcy najbołš zasiawajecca zbožža, ceny jakoha nizkija, bo nia ma dla jaho rynkaŭ zbytu, a tymčasam pradawać što-niebudz treba, kab aplacić produkcyju i kab sialanin moh zdabyć hrošy na nieabchodnyja patreby. Kali przyhledzimsia da lietoŭskaha eksportu (wywazu), to ŭbačym, što praz hod z Litwy duža mała wy-wozicca ziarnia, a jaknajbołš praduktaŭ mias-nych i małočnych. Pieršaje miejsca ŭ lietoŭskim eksportcie zajmajuc produkty miasnyja, druhoje — małočnyja, treciaje — żywaja żywioła, tady dre-wa, jajki i tolki apošniaje miejsca przypada je-ziarniaci.

Heta pakazwaje, što ŭ Litwie haspa-darki zbažżowuja pieramianiliŭsia na haspadarki żywiolinnija i małočnyja. Biaz sumniwu, sialanie tam dajli da hetaha pradusim sarhanizawaŭšy-sia ŭ sialanska-haspadarčyja tawarystwy i koope-ratywy. U Litwie šyraka raźniasławia kooperacy-ja, katoraja nia tolki zdawalaje pieršyja sialan-skija patreby (kooperacyja spażywieckaja), ale tak-ža wykuplaje ad sialan pradukty ich wyrebu.

Takim čynam sialanie pazbywajecca roznych pasiarednikaŭ i spekulantuŭ, katoryja pałowu pracy sialanina i wartaści jaho praduktaŭ sabi-rajuć sabie za pasierednictwa. Woś-ža ad hetaha zła abaranila lietoŭskich sialan kooperacyja. Żwier-niem pradusim uwahu na kooperacyju małačar-skuju, jakaja clapiet tam sapraŭdy duža pamys-na raźwijaecca. Kab dachodna možna było pier-atwarać małako, sialanie pačali zakładać para-wyja, abo matorawyja małačarni, unosiać ŭ ich ad koźnaj karowy paj i placiać siabroŭskija składki. Mašyny da małačarniaŭ daje na wypłatu Centralny Sajuz Litoŭskich Małačarniaŭ (Pieno-centras), jaki i śladzić za dziejaściami usich ma-lačarniaŭ i małočnyja ich pradukty wywozić pra-dawać zahranicu, abo pradaje ŭ samoj Litwie. Tyja sialanie, jakim u parawyja ci matorawyja małačarni daloka i dostawić tudy małako nia-zručna, arhanizujuć punkty dzieła zbirańnia śmia-tany. U hetyja punkty wakaličnyja sialanie pryo-nosiać małako, i addajuc z jaho śmianu, jaka-ja adtul dostaŭlajecca ŭ rajonnyja mašynowyja małačarni, dzie pierarabljajecca na masła. Pry hetym treba adznać, što sialanie dostaŭlać małako ci śmianu nia mohuć aby ŭ jakuju małačarniu, a tolki i małačarniu swajho rajonu. Robicca heta dzieła taho, kab nia było škodnaj konkurencyi miż paasobnymi małačarniami. Sialanam placiać za małako pawodle jaho wartaści. Wyrablenaje masła adsyłajuc ŭ Centralny Sa-juz Małačarniaŭ u Koŭnu, adkul wiazuć jeho na prodaż zahranicu, pieraważna ŭ Anhliju. Za 1932 h. było pradadzenaha zahranicu masła 9,267,444 kilo. Sialanie, naležacyja da małačar-niaŭ, majucca całkom dobra.

Kab małočny promysiel raźwijaŭsia jak naj-lepiš, u Litwie isnujuć kontrolnyja arhanizacyi, jakija śladziać za tym, ci pa haspadaroch nalež-ny dahlad karou, a tak-ža aboraŭ, wučać haspa-daroŭ, jak naležyć abchodzicca z karowaj, kab z jaje najbołš było karyści.

Pierakłaŭ M. K.

Z Polšcy.

Prysudy — 37 i 16 sialan zasudžany. Grodziski praces dnia 23 h. m. zakončyŭsia pry-sudam 37 sialan za razruchi na roznyja kary — ad 6 miesiacaŭ da 4 hadoŭ turmy.

Za razruchi ŭ Łapanowie zasudžana 16 asob tak-ža na roznyja kary, ad 5 miesiacaŭ da 1 hodu i 3 miesiacaŭ.

Jašče adzin sialanski praces. U Žešawie 23 h. m. adbyŭsia jašče adzin sud nad 8 siala-nami za toje, što ŭ čerwień m-cy s. h. napali z kałami na palicejskaha i laśnikoŭ. Sud dwuch padsudnych apraŭdaŭ, a 6-cioch zasudziŭ ad 3 miesiacaŭ da 1 hodu i 3 miesiacaŭ turmy.

Polskija ramieśniki adwiedywajuc SSRR. Hetymi dniami z Warszawy wyjeżdżają do SSRR. delegacja polskich ramieśników. Delegacja adwiedaje niekalki harodoŭ u Rasieł.

Sawieckaja nota ŭ sprawie zabojstwa ŭ Iwoŭskim konsulacie. Sawiecki poľpred u Warszawie padaŭ polskamu ŭradu notu ŭ sprawie zabojstwa ŭ Iwoŭskim konsulacie, a polski ŭrad adpawiedna adkazaŭ na hetu notu.

Biezraboćcie. Pawodle statystyki ŭ Polšcy naličwajecca ciapier 208 938 biezrobotnych.

Polska-niamieckija handlowija pierahawory, jakija adbwyajucca ŭ Warszawie, majuć prad saboj nia lohikija zadaćy. Spornych spraŭ wielmi mnoha i jany patrabujuć mnoha času. Dzieła hetaha abiedźwie starany zaklučyli prowizoroczny dahawor — pakulšto na miesiac.

Uznoŭ studenskija bojk. U sieradu 25 h. m. na Waršaŭskim uniwersytecie ŭznoŭ pačalisia bojk pamiż studentami z hrupy h. zw. „Legjonu Młodych” (sanacyjnaj) i endeckaj. Dajšo nawet da strełaŭ z rewolweraŭ. Jość ranlenija. Sprawy zaniałasia prokuratura. Lekcyi na uniwersytecie prarwany na nieaznačany čas. 26 h. m. Ministr Aśwlety zamknuŭ Waršaŭski Uniwersytet.

Z zahranicy.

Liha Narodaŭ — pakt 4-ch dziaŭżaŭ i konferencyja razbrajeńnia. Liha Narodaŭ, ci lepš skazać liha wielikich dziaŭżaŭ, jak wiedajem, paŭstała paśla zaklučenia Wersalskaha traktatu. Hałoŭnym pracuńnikom Wersalskaha traktatu ad samaha pačatku była Niamieččyna, a paśla źnia-wierylisia niekatorymi punktami hetaha traktatu i druhija dziaŭżawy. Pry takim stanie dziaŭżawy, stanowiącyja Lihu Narodaŭ, na sesijach Lih i rabili Niamieččynie małyja ŭstupki, ale sami pieramożcy ŭ suświetnaj wajnie pačali ŭsilacca — zbroicca. Patrebawała prawou zbrajeńnia i Niamieččyna. U hetaj atmosfery rasło źniawierańnie da Wersalskaha traktatu i Lih Narodaŭ. Pačali twarycca pakty i sajuzy dziaŭżawaŭ. Paŭstaje pakt 4-ch dziaŭżaŭ, jaki mieŭ razradzić hetu atmosferu na konferencyi razbrajeńnia.

Tady Niamieččyna, jak siabra Lih Narodaŭ, konferencyi razbrajeńnia i paktu 4-ch na hetaj eŭrapejskaj arenie patrebawała roŭnaha prawa zbrajeńnia abo roŭnaha dla ŭsich dziaŭżawaŭ razbrajeńnia. Na heta wielikija dziaŭżawy nie zhadzilisia. Tady Niamieččyna wystupiła z Lih Narodaŭ i z konferencyi razbrajeńnia.

Hałoŭnaj pryčynaj hetaj doŭhahodniaj palityčnej walynki, reč jasna, zjaŭlajecca ŭsio toj-ža Wersalski traktat, ad jakoha Niamieččyna pry pomaćy inšych dziaŭżaŭ namahajecca aswabadzicca, a Francyja, pry pomaćy sajuźnikaŭ, choča hety traktat utrymać u sile.

Pieramienna nutranaha stroju ŭ Estonii. U 1918 hodziu Estonija zdabyła niezaleźnaść i zawiła ŭnutry republikański stroj. U hetaj małej republicy, ad samaha pačatku, była palityčnaja wajskowaha charakteru arhanizacyja „Vabadussojalaset”, na čale jakoj stał hien. Jonson. Ciapier heta arhanizacyja, zdabyŭszy ŭ wybarach 14—15 h. m. bolšaść, uziała ŭ Estonii ŭladu i maje źmianić nutrany stroj samoj dziaŭżawy. Hetaha zjawišča nadta-ż pierapuzalisia balšawiki, bajučysia, kab sučasny estonski ŭrad, zhawaryŭšysia z uradam niamieckim, nie paturbawaŭ kamunistam.

Prajetny źmieny nutranaha stroju ŭ Łatwii. Śledam za Estonijaj namierwajecca pajści i Łatwija. Sialanski sajuz padaŭ u Sojmie projekt źmieny konstytucyi. Heta tak-ža hułkim recham adbiłasia ŭ Sawietach, što ŭ Łatwii raścić fašyzm.

Wienski kamitet pomaćy hałodnym u SSRR. U Wienie paŭstaŭ specyjalny kamitet pomaćy hałodnym u SSRR. Na čale hetaha kamitetu stać arcyb. i kardynał Innitzer, a ŭ skład k-tu ŭwachodziać przedstaŭniki ŭsich wierawyznańniaŭ. Hety kamitet źwiarnuśsia da ŭsiaho świetu z zaklikam, u jakim miż inšym skazana: „Nia možna dapaścić, kab nasielnictwa Ukrainy, Kaŭkazu i inšych krain pad Sawietami ciarpieła i ŭmirała z hoładu. Jak zaŭważwajecca heta ciapier, kali ŭ inšych krajach świetu nasielnictwa nia maje kudy dziławać zboźża. Abawiazak ludzkaści, z lubow i bliźniaha, nakazwaje nieadkładna paśpiałyć na pomać.”

„Miralubiwyja” Sawiety zbrojacca. Nidaŭna japonskaje ministerstwa wajny apublikawała statystyku sawieckaj armii, u jakoj skazana:

D a n a s p i š u ć.

Jak ksiondz rasprawiŭsia z arhanistym.

Šarkaŭščyna, Dziśnienski paw. Sioleta wasnoj z šarkaŭskaj parafii pieramiascili kudyś ks. Milkoŭskaha, a na jaho miejsca prysłali ks. Żuka.

Adnaho tudy, druhoha sludy i zdajecca ŭsio ŭ paradku.

Ale pry hetaj abmienie wykinuty na bruk arhanisty, wiadomy na tutejšym hruncie biełarus hr. Mladziołka, bačka znanej kaliś hramadzkiej pracuńnicy Paŭlinki Mladziołki.

Hramadzianin Mladziołka pracawaŭ arhanistym 45 hadoŭ, z hetaha 12 hadoŭ u Šarkaŭščynie, i raptoŭna apynuŭsia wykinuty na bruk.

Aficyjalnija pryčyny nie wiadomy. Pad sakretam tolki kazaŭ ksiondz: „Tabie najhorš zaškodziła Biełarus.”

Druhaja pryčyna — nie paładzili miż soboj ksiondzoŭskaja haspadynia i žonka arhanistaha.

Tak ci hetak, a stary arhanisty, prasuŭżyŭszy 45 hadoŭ pry kaściele, na staraść, biez emerytury, apynuŭsia pad płotam. Dy tolki za toje, što radziŭsia biełarusom i nie pryščapiŭ swaim dzieciom renehactwa.

Ci da hetaha patrebnaj jašče pajaśnienieŭ? Pamojmu — i tak za nadta jaskrawa.

Tutejšy.

Pużajuć taho chto baicca.

w. Iwanawičy, Baranawickaha paw. Jość u Iwanawičach ad letašniaha hodu Hurtok Bieł. Instytutu Hasp. i Kultury. Praca hetaha Hurtka skromnaja: supolnaje čytańnie biełaruskich kniżak i hazet. Na štoś bolšaha nima adpawiednych sił. Ale apošnim časam i heta krycha paważna zahrožana. Musić wykonwujućy nowy polski zakon ab tawarystwach zjawiłasia niadaŭna ŭ pamieškańnie Hurtka palicyja i pačala „badać”, što robić Hurtok: kolki i jakich maje siabroŭ, što jany robiac, skul na heta majuć hrošy t.h.d. Prysutnaja na toj čas u chacie Hurtka asoba (nawet nia siabra Hurtka), dumajućy, što „musić sprawa drennaja,” u strachu prad adkaznaciu, na ŭsie pytańni pačala adkazywać: „nie, nima, ničoha” i h. d. U wyniku hetkaha „badania” przedstaŭniki ŭradawaj administracyi (palicyja) peŭnaŭ nie mahli nabrać prakanańnia ab asebliwaj sprauńaści statutowaj pracy Hurtka i ciapier nia wyklučana, što buduć staracca ŭznoŭ „spynić dziejność za... biazdziejność.”

Było b heta śmiešna, kali-b nia było sumna. Po-ż sapraŭdy naša molađ časta baicca swajho sobskaha cieniu. Hurtok Instytutu jość arhanizacyjaj lehalnaj i pracawać pawodle swajho statutu nima nijakaha strechu.

Dyk na budućyniu pry padobnym sprauđywanii dziejności hurtkoŭ nia treba ničoha bajacca, a prosta zajaŭlać, što robicca: „čytajucca hazety, kniżki, pijaucca pieśni i h. d.” A na pytańnie: „skul hrošy?” — śmieła adkazwać skul jany pachodziac — „z siabroŭskich składak.”

Prajezdny.

Sawiety ŭ swajej „piatiletcy” stawiać zadaću ŭsiłić swaju armiju. Čyrwonaja armija ŭžo maje 75 dywizijaŭ plechaty i 13 dywizijaŭ koŭnicy. Ahulny lik žaŭnierau 1 290.000. Wajennych przyładaŭ: 1.500 tankau, 2.200 aeraplanau i wieliki lik branirowanych aŭtamabilaŭ, a tak-ža roznyja hazy, specyjalnija da hetaha addziely wojska. Na Dalokim Uščodzie, na hranicy Mandžuryi, razmieščana ciazkaja artileryja przyhatoulenaja da wajny.

Sawiecka amerykanskaje zbliźeńnie. Hetymi dniami Zł. Štaty Ameryki przyznali Sawiety praŭnaj ŭladaj. Dzieła hetaha z Sawietam maje skora pajechać u Ameryku kamisar Litwinaŭ, kab paćwierdzić hetaje przyznańnie dobrymi skutkami. Musić tut idzie pieradusim ab toje, kab baranacca supolna ad Japonii, a dalej — i handal dobraja reč: Rasieja wieliki rynek, a amerykancy majuć na heta dobry niuch.

Žmiena ŭradu ŭ Francyi. Dnia 24 h. m. francuski ŭrad z premjeram Daladier padalisia ŭ adstaŭku. Nowy ŭrad jašče nie zarhanizawaŭsia. U palityčnych kruhoch Francyi spadziajucca, što nowy ŭrad stworać radykały.

Hramadzianie Biełarusy, kuplajcie Biełaruski Adryŭny Kalendar na 1934 h., jaki ŭžo wyšaŭ z duku i pradajecca pa 60 hr. za ekzemplar.

Balšawiki ci Maskali?

U Nr. 36 „Bieł. Krynicy” pračytaŭ ja staćciu „Żyćcio pieramożal”, na jakuju chaču adkazać. Woś-ža na maju dumku sapraŭdnaj pryčynaj balšawickaha nastupu na Biełarusou jość nie balšawizm, jak taki, ale zwyčajny rasiejski šowinizm, jaki wyras niadaŭna tolki — paśla rewolucyi 1917 h. Raniej jaho nia było. Dumku asymilacyi narodaŭ wyjawiŭ nia chto inšy, jak sam Lenin, jaki skazaŭ, što „čalawiectwa moža przyści da źniščeńnia... nacyjaŭ... praz peryjad poŭnaha wyzwaleńnia ŭsich przyhniečanych nacyjaŭ, h. zn. swabody ich addzielenia.” Dzieła hetaha ciapierašni kurs niščeńnia Biełarusou nia jość z punktu hledžanija balšawickaje teoryi prawilnym, ale jon jość skażeńniem nacyjanalnej teoryi leninizmu — asnowy ŭsiaje balšawickaje teoryi.

Maskali pabačyli, što terytoryja ich kultur-naje i palityčnaje ekspansii korčycca i „славянския ручьи не сливаются в русское море,” a naadwarot — koždy żywle swaim samastojnym ručwom, dyk pačalosia škioŭwaniem hwałtam hetych „ručajou” u „mora” rasiejskaje.

Nie balšawiki, a maskali, z pomačcu przyacielaŭ palakoŭ — Dombalaŭ, Mienžynskich i inšych niščać biełaruski ruch. Nie apošnjuju roltut adhyrywajuć i żydy. Niščać bieł. ruch hetyja čyrwonija harładziory nia tolki ŭ swaich zaścienkach i katoŭniach, ale i za miežami ich. Prypomnim sabie, jak u svoj čas tut, u Zach. Biełarusi, polskija kamunisty razhramili drukarniu kamunistau — biełarusou, u jakoj drukawaŭsia „Бальшавик”, „Чырвоны Сьцяг” i inšyje padpolnija wydawectwy. Prypomnim sproby ŭzryw bielaruskich himnazijaŭ. Chto heta rabić? A chto prawakuje i ŭzrywaje ŭwieś čas našyja kulturnyje arhanizacyi? Z sudowych procesau bačym, što biełarusou padsudnych u procesach K.P.Z.B. mały procant i to heta nieświadomyja achwiary. A rešta — pieradusim niebiełarusy. Wyniatkawa tolki na Kobryńskim procesie akazaŭsia ŭsialoha adna tolki żydoŭka. Čamu-ż hetyja żydy nie prawakujuć polskich i żydoŭskich u nas arhanizacyjaŭ, a jakraz tolki biełaruskija? Prypomnim ureścić wystupieńnie polskich kamunistau u Čechii suproć publicysta Jarasława Wozki, za jahonyja napadki na Piłsudzkaha i Polšču. Sprawy hetyja wielmi charakternyje, ale nas jany dziwić nie pawinny.

Ureščie dzikaja traŭla taho-ż maskoŭskaha šowinizmu na kamunistau biełarusou i ukraincaŭ, dawioŭšaja niekatorych z ich (Ihnatoŭski, Skrypnyk) da hrabowaj doški — usio heta dokazy, što sučasnaja palityka Sawietau kirujecca nie kamunizmam jak takim, a zwyčajnym rasiejskim šowinizmam, wiadomym u balšawickaj terminalohi jak „wialikadziaŭžaŭnictwa.”

22.X.33.

Pałačanski.

Wialejka.

Białorusini-polacy zaniepakailisia

U apošnim numary „Роднага Краю” (21.X.1933) białorusini polacy niepakojacca z pryčyny ŭstupieńnia ŭ Biełaruski Nacyjanalny Kamitet Biełaruskaha Dabradziejnaha T-wa ŭ Stoŭpcach.

Ab hetym pišačy Antoni Łuckiewicz stara-jecca abmazac swajej „poliŭkaj” nia tolki Bieł. Nacyjanalny Kamitet i Bieł. Dabradziejnaje T-wa ŭ Stoŭpcach, ale i asoby fizyčnyja. Hetaha, reč jasna, depiac jamu nia ŭdaśca — smuod Ant. Łuckiewicza zaŭsiody astaniecca pry im.

U Biełaruski Nacyjanalny K-t ustupiła celaja arhanizacyja Bieł. Dabradziejnaha T-wa ŭ Stoŭpcach, a nie Akinčyc. Pry hetym treba pajaśnić „białarusinom-polakom”, što Bieł. Dabradz. T-wa ŭ Stoŭpcach heta nie palityčnaja kramka, jakoj kolecy adzinki, a dawoli paważnaja lokalnaja biełaruskaja arhanizacyja, u jakoj zarhanizawany ludzi, što karystajucca šyrokaŭ popularnaści sjarod miascowaha nasielnictwa. Što datyča asoby Akinčycy, dyk jon ustupajućy ŭ Bieł. Dabradz. T-wa ŭ Stoŭpcach chiba z padparadkawauśsia dyscyplinie hetaha T-wa, a samo T-wa, ustupajućy ŭ Biełaruski Nacyjanalny K-t, padparadkawalesia hetamu apošniemu.

Dyk naprasna A. Łuckiewicz stara-jecca zasmuroduć swaim „pacham” Bieł. Nac. K-t. — Tut „manarcheŭ” nima. Tut jość wielikaja ideja Biełaruskaha narodu, jakaja lučyć usie sapraŭdnaje biełaruskija arhanizacyi i im padparadkawanych ludziej.